

Nieuwsbrief PS Updates

Nummer 29, 2021

Redactie: Mr. H. Vorrsselman, mr. drs. I. van der Zalm, mr. Y. Bosschaart en J. Stulp.

INHOUDSOPGAVE

Hoge Raad

[Hoge Raad, ECLI:NL:HR:2021:1172](#) 16-07-2021

[Hoge Raad, ECLI:NL:PHR:2021:610](#) 11-06-2021

[Hoge Raad, ECLI:NL:PHR:2021:593](#) 11-06-2021

Hof

[Gerechtshof 's-Hertogenbosch, ECLI:NL:GHSHE:2021:2189](#) 13-07-2021

[Gerechtshof Amsterdam, ECLI:NL:GHAMS:2021:2031](#) 09-07-2021

[Gerechtshof Amsterdam, ECLI:NL:GHAMS:2021:2034](#) 09-07-2021

[Gerechtshof Amsterdam, ECLI:NL:GHAMS:2021:2032](#) 09-07-2021

[Gerechtshof Amsterdam, ECLI:NL:GHAMS:2021:2030](#) 09-07-2021

[Gerechtshof Amsterdam, ECLI:NL:GHAMS:2021:2025](#) 09-07-2021

[Gerechtshof Amsterdam, ECLI:NL:GHAMS:2021:2033](#) 09-07-2021

[Gerechtshof Amsterdam, ECLI:NL:GHAMS:2021:2026](#) 09-07-2021

[Gerechtshof Amsterdam, ECLI:NL:GHAMS:2021:2027](#) 09-07-2021

[Gerechtshof Amsterdam, ECLI:NL:GHAMS:2021:2001](#) 08-07-2021

[Gerechtshof Den Haag, ECLI:NL:GHDHA:2021:1077](#) 08-06-2021

Rechtbank

[Rechtbank Gelderland, ECLI:NL:RBGEL:2021:3682](#) 13-07-2021

[Rechtbank Midden-Nederland, ECLI:NL:RBMNE:2021:3021](#) 12-07-2021

[Rechtbank Amsterdam, ECLI:NL:RBAMS:2021:3588](#) 08-07-2021

[Rechtbank Oost-Brabant, ECLI:NL:RBOBR:2021:3133](#) 30-06-2021

[Rechtbank Midden-Nederland, ECLI:NL:RBMNE:2021:2666](#) 30-06-2021

[Rechtbank Noord-Holland, ECLI:NL:RBNHO:2021:5344](#) 30-06-2021

[Rechtbank Gelderland, ECLI:NL:RBGEL:2021:3291](#) 19-05-2021

[Rechtbank Noord-Holland, ECLI:NL:RBNHO:2021:5364](#) 10-02-2021

[Rechtbank Midden-Nederland, ECLI:NL:RBMNE:2020:5969](#) 02-12-2020

Antillen

[Gerecht in Eerste Aanleg van Aruba, ECLI:NL:OGEEA:2021:316](#) 23-06-2021

RECHTSPRAAK

Conclusie. IPR. Procesrecht. Skiongeval in Zwitserland. Internationale bevoegdheid Nederlandse rechter. Nederlandse rechter bevoegd als rechter woonplaats consument?

Instantie: Hoge Raad

Datum uitspraak: 11-06-2021

ECLI: ECLI:NL:PHR:2021:593

Zaaknummer: 20/02031

Rechters: P. Vlas

Wetsartikelen: 15 EVEX II, 2 EVEX II, 63 EVEX II, 64 EVEX II, 16 EVEX II, 35 EVEX II en 399 Rv

RECHTSPRAAK

Letsel. Vervaltermijn van artikel 6:191 lid 2 BW. In het verkeer brengen van product. Is uit vier onderdelen samengestelde heupprothese een product?

Productaansprakelijkheid. Letsel. Vervaltermijn van artikel 6:191 lid 2 BW. In het verkeer brengen van product. Is uit vier onderdelen samengestelde heupprothese een product? De vier onderdelen waaruit de heupprothese is samengesteld, zijn ieder afzonderlijk een product als bedoeld in artikel 6:187 lid 1 BW en zijn door de producent, Zimmer c.s., afzonderlijk van elkaar in het verkeer gebracht. Heupprothese is geen eindproduct in de zin van artikel 6:187 BW.

Instantie: Hoge Raad

Datum uitspraak: 16-07-2021

ECLI: ECLI:NL:HR:2021:1172

Zaaknummer: 20/01027

Rechters: M.V. Polak, M.J. Kroeze, C.H. Sieburgh, S.J. Schaafsma en F.R. Salomons

Advocaten: K. Teuben

Wetsartikelen: 6:185 BW, 6:186 BW, 6:187 BW en 6:191 BW

RECHTSPRAAK

Conclusie advocaat-generaal. Stichting aansprakelijk wegens onrechtmatige gevaarzetting? Toepassing van billijkheidscorrectie in kader van artikel 6:101 BW (eigen schuld). Analoge toepassing artikel 7:658 lid 4 BW?

Conclusie advocaat-generaal. Stichting aansprakelijk wegens onrechtmatige gevaarzetting? Maatschappelijke zorgvuldigheid. *Kelderluik*. Toepassing van billijkheidscorrectie in kader van artikel 6:101 BW (eigen schuld). Analoge toepassing artikel 7:658 lid 4 BW? Voorwaarden voor toepassing; niet aan voldaan.

Instantie: Hoge Raad

Datum uitspraak: 11-06-2021

ECLI: ECLI:NL:PHR:2021:610

Zaaknummer: 20/02654

Rechters: T. Hartlief

Wetsartikelen: 7:658 BW, 7:406 BW en 6:162 BW

RECHTSPRAAK

Deelgeschil. Mocht de Biró op die locatie rijden? Kwam de fietser uit een uitrit of was sprake van een gelijkwaardige kruising waarbij de fietser van rechts kwam (en dus voorrang had)? 70% eigen schuld fietser; 50%-regel.

Deelgeschil. Aanrijding tussen fietser en Biró. Causaliteitsverdeling/eigen schuld. Mocht de Biró op die locatie rijden? Biró wordt gebruikt als gehandicaptenvoertuig, rijden in voetgangerszone derhalve toegestaan. Kwam de fietser uit een uitrit of was sprake van een gelijkwaardige kruising waarbij de fietser van rechts kwam (en dus voorrang had)? Uitrit. Fietser had voorrang moeten verlenen. Bestuurder Biró reed te snel. 70% eigen schuld fietser; 50%-regel. Verzekeraar dient 50% van de schade te vergoeden.

Instantie: Rechtbank Amsterdam

Datum uitspraak: 08-07-2021

ECLI: ECLI:NL:RBAMS:2021:3588

Zaaknummer: C/13/697139 / HA RK 21-44

Rechters: A.J. Scheijde

Advocaten: Laan, L.M. van der L.M. van der Laan en D.M. Gouweloos

Wetsartikelen: 1019aa Rv, 6:101 BW, 6:96 BW, 15 RvV, 1019w Rv, 185 WvW, 6:162 BW, 20 RvV, 5 WvW, 1 RvV en 7 RvV

RECHTSPRAAK

***Man stelt in 1964-1965 seksueel misbruikt te zijn door een pater.
Beroep op verjaring slaagt.***

Een inmiddels 68-jarige man stelt in het schooljaar 1964-1965 seksueel te zijn misbruikt door een pater van het Kleinseminarie en hij heeft de Congregatie aansprakelijk gesteld voor de gevolgen hiervan wegens onrechtmatige daad. De man stelt zich op het standpunt dat de Congregatie al in 1960-1961 ervan op de hoogte was dat de pater een minderjarige had misbruikt en dat, indien de Congregatie toen maatregelen had getroffen, het misbruik van de man zelf voorkomen had kunnen worden. Door na te laten maatregelen te treffen heeft de Congregatie volgens de man onrechtmatig jegens hem gehandeld. De Congregatie heeft een beroep op verjaring gedaan. Dat beroep slaagt ook in hoger beroep. De vordering is daarom ook in hoger beroep afgewezen.

Instantie: Gerechtshof 's-Hertogenbosch

Datum uitspraak: 13-07-2021

ECLI: ECLI:NL:GHSHE:2021:2189

Zaaknummer: 200.267.947_01

Rechters: J.W. van Rijkom, J.M.H. Schoenmakers en T. van Malssen

Advocaten: L. Zegveld en A.G.W. Verstraten

Wetsartikelen: 7:900 BW, 1401 BW (oud), 1402 BW (oud), 3:310 BW, 3:306 BW, 6:2 BW, 3:12 BW, 3:15 BW en 6:119 BW

RECHTSPRAAK

***Strafrecht. Doodslag. Vergoeding affectieschade moeder (€ 17.500),
niet voor zus.***

Instantie: Rechtbank Gelderland

Datum uitspraak: 13-07-2021

ECLI: ECLI:NL:RBGEL:2021:3682

Zaaknummer: 05/125310-20

Rechters: K.A.M. van Hoof, L.M. Vogel en M.J. Wasmann

Advocaten: Tanoglu, N. N. Tanoglu

Wetsartikelen: 6:106 BW, 6:108 BW, 36b Sr, 36c Sr, 36d Sr, 36f Sr en 287 Sr

RECHTSPRAAK

***Strafrecht. Ontucht en seks tegen betaling met minderjarige.
Smartengeld voor slachtoffer (€ 15.000), niet voor ouders.***

Instantie: Gerechtshof Amsterdam

Datum uitspraak: 09-07-2021

ECLI: ECLI:NL:GHAMS:2021:2027

Zaaknummer: 23-003725-19

Rechters: M.J.A. Duker, R.D. van Heffen en V.M.A. Sinnige

Advocaten: Scheffer Scheffer

Wetsartikelen: 245 Sr, 247 Sr, 248a Sr, 248b Sr, 6:106 BW, 6:107 BW en 36f Sr

RECHTSPRAAK

***Strafrecht. Ontucht en seks tegen betaling met minderjarige.
Smartengeld voor slachtoffer (€ 15.000), niet voor ouders.***

Instantie: Gerechtshof Amsterdam

Datum uitspraak: 09-07-2021

ECLI: ECLI:NL:GHAMS:2021:2026

Zaaknummer: 23-003791-19

Rechters: M.J.A. Duker, R.D. van Heffen en V.M.A. Sinnige

Advocaten: Scheffer Scheffer

Wetsartikelen: 245 Sr, 247 Sr, 248a Sr, 248b Sr, 6:106 BW, 6:107 BW en 36f Sr

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Ontucht met minderjarige. Smartengeld voor slachtoffer (€ 15.000), niet voor ouders.

Instantie: Gerechtshof Amsterdam

Datum uitspraak: 09-07-2021

ECLI: ECLI:NL:GHAMS:2021:2033

Zaaknummer: 23-003972-19

Rechters: M.J.A. Duker, R.D. van Heffen en V.M.A. Sinnige

Advocaten: Scheffer Scheffer

Wetsartikelen: 245 Sr, 247 Sr, 248a Sr, 248b Sr, 6:106 BW, 6:107 BW en 36f Sr

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Ontucht met minderjarige. Smartengeld voor slachtoffer (€ 15.000), niet voor ouders.

Instantie: Gerechtshof Amsterdam

Datum uitspraak: 09-07-2021

ECLI: ECLI:NL:GHAMS:2021:2025

Zaaknummer: 23-003787-19

Rechters: M.J.A. Duker, R.D. van Heffen en V.M.A. Sinnige

Advocaten: Scheffer Scheffer

Wetsartikelen: 245 Sr, 247 Sr, 248a Sr, 248b Sr, 6:106 BW, 6:107 BW en 36f Sr

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Seks tegen betaling met een 16-jarige. Smartengeld voor slachtoffer (€ 15.000), niet voor ouders.

Instantie: Gerechtshof Amsterdam

Datum uitspraak: 09-07-2021

ECLI: ECLI:NL:GHAMS:2021:2030

Zaaknummer: 23-003773-19

Rechters: M.J.A. Duker, R.D. van Heffen en V.M.A. Sinnige

Advocaten: Scheffer Scheffer

Wetsartikelen: 245 Sr, 247 Sr, 248a Sr, 248b Sr, 6:106 BW, 6:107 BW en 36f Sr

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Seks tegen betaling met een 16-jarige. Smartengeld voor slachtoffer (€ 15.000), niet voor ouders.

Instantie: Gerechtshof Amsterdam

Datum uitspraak: 09-07-2021

ECLI: ECLI:NL:GHAMS:2021:2032

Zaaknummer: 23-003789-19

Rechters: M.J.A. Duker, R.D. van Heffen en V.M.A. Sinnige

Advocaten: Scheffer Scheffer

Wetsartikelen: 245 Sr, 247 Sr, 248a Sr, 248b Sr, 6:106 BW, 6:107 BW en 36f Sr

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Seks tegen betaling met een 16-jarige. Smartengeld voor slachtoffer (€ 15.000), niet voor ouders.

Instantie: Gerechtshof Amsterdam

Datum uitspraak: 09-07-2021

ECLI: ECLI:NL:GHAMS:2021:2034

Zaaknummer: 23-003790-19

Rechters: M.J.A. Duker, R.D. van Heffen en V.M.A. Sinnige

Advocaten: Scheffer Scheffer

Wetsartikelen: 245 Sr, 247 Sr, 248a Sr, 248b Sr, 6:106 BW, 6:107 BW en 36f Sr

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Seks tegen betaling met een 16-jarige. Smartengeld voor slachtoffer (€ 15.000), niet voor ouders.

Instantie: Gerechtshof Amsterdam

Datum uitspraak: 09-07-2021

ECLI: ECLI:NL:GHAMS:2021:2031

Zaaknummer: 23-003761-19

Rechters: M.J.A. Duker, R.D. van Heffen en V.M.A. Sinnige

Advocaten: Scheffer Scheffer

Wetsartikelen: 245 Sr, 247 Sr, 248a Sr, 248b Sr, 6:106 BW, 6:107 BW en 36f Sr

RECHTSPRAAK

Ambtenarenrecht. Verweerder heeft ten onrechte geweigerd aansprakelijkheid te erkennen voor de restschade voortvloeiend uit de beroepsziekte PTSS. Het buitensporigheidsvereiste geldt voor de beoordeling van de aansprakelijkheid van de gestelde restschade in dit geding. De rechtbank oordeelt dat sprake is van buitensporige omstandigheden. Verweerder heeft niet aangetoond aan de zorgplicht te hebben voldaan.

Instantie: Rechtbank Noord-Holland

Datum uitspraak: 10-02-2021

ECLI: ECLI:NL:RBNHO:2021:5364

Zaaknummer: AWB - 18 _ 4584

Rechters: W.B. Klaus, M.P.E. Oomens en Nijhuis, L.N. L.N. Nijhuis

Advocaten: Broekhoven, M.J. van M.J. van Broekhoven en A.T. Bolt

Wetsartikelen: 8:68 Awb, 8:57 Awb, 54 Barp, 1 Barp en 7:658 BW

RECHTSPRAAK

Aanvraagformulier en polis sluiten niet aan; verzekeraar dient dekking te verlenen voor arbeidsongeschiktheid na ongeval tijdens motorcrosswedstrijd.

Instantie: Rechtbank Noord-Holland

Datum uitspraak: 30-06-2021

ECLI: ECLI:NL:RBNHO:2021:5344

Zaaknummer: C/15/309627 / HA ZA 20-711

Rechters: J. Blokland

Advocaten: A.J. van der Kolk, E.J. Wervelman en M.C. Franken-Schoemaker

Wetsartikelen: 3:33 BW, 3:35 BW, 6:217 BW, 7:932 BW en 7:928 BW

RECHTSPRAAK

Deelgeshil. Smartengeld; € 110.000. Aard en ernst letsel, vergelijkbare gevallen, aard aansprakelijkheid. Bijzondere omstandigheden.

Deelgeshil. Zeer ernstig letsel fietser na aanrijding met tractor. Immateriële schadevergoeding, artikel 6:106 BW, € 110.000. Aard en ernst letsel, vergelijkbare gevallen, aard aansprakelijkheid. Blijvende invaliditeit geschat op 40%. Smartengeldgids. De bestuurder van de tractor is strafrechtelijk veroordeeld vanwege het veroorzaken van gevaar op de weg: hij heeft de fietsers niet tijdig gezien, terwijl hij ze wel had moeten zien. Ondanks dat er geen opzet in het spel is geweest en de rechtbank niet bewezen heeft geacht dat er juridisch gezien grond is voor een ernstig strafrechtelijk schuldverwijt, is er civielrechtelijk sprake van een schuldaansprakelijkheid. Deze weegt bij de vaststelling van het smartengeld zwaarder dan bijvoorbeeld een (uit de wet voortvloeiende) risicoaansprakelijkheid, waarbij schuld ontbreekt. Bijzondere omstandigheden: overlijden echtgenoot bij aanrijding, bewustzijn, woonplek, leeftijd.

Instantie: Rechtbank Midden-Nederland

Datum uitspraak: 02-12-2020

ECLI: ECLI:NL:RBMNE:2020:5969

Zaaknummer: C/16/505059 / HA RK 20-167

Rechters: J.P. Killian, J.M. van Jaarsveld en A. Wilken

Advocaten: J.G. Keizer en S.E. Phoelich-Pontier

Wetsartikelen: 1019w Rv, 5 WVV, 6:106 BW, 1019aa Rv en 6:96 BW

RECHTSPRAAK

Werkgever betwist causaal verband tussen klachten en ongeval vanwege onder andere werknemers cannabisgebruik. Hof verwerpt kritiek werkgever op onderzoeksrapportage door gezamenlijk aangezochte psychiater.

Werkgeversaansprakelijkheid. Tussenarrest. Werknemer wordt aan zijn hoofd getroffen door blok ijzer. Werkgever betwist causaal verband tussen klachten en ongeval vanwege onder andere werknemers cannabisgebruik. Pre-existente klachten? Geen beperking schadevergoedingsplicht. Hof verwerpt kritiek werkgever op onderzoeksrapportage door gezamenlijk aangezochte psychiater.

Instantie: Gerechtshof Den Haag

Datum uitspraak: 08-06-2021

ECLI: ECLI:NL:GHDHA:2021:1077

Zaaknummer: 200.260.276/01

Rechters: M.D. Ruizeveld, P.M. Verbeek en D.A. Schreuder

Advocaten: L.J. van Rooijen en T. van der Valk

Wetsartikelen: 7:658 BW

RECHTSPRAAK

***Omkeringsregel niet van toepassing; te onzeker en onbepaald.
Vraagstelling aan een deskundige ter beoordeling van
werkgeversaansprakelijkheid op grond van artikel 7:658 BW voor RSI-
klachten werknemer.***

Werkgeversaansprakelijkheid; RSI-klachten. Omkeringsregel niet van toepassing; causaal verband tussen de gestelde schade en de arbeidsomstandigheden te onzeker en onbepaald. Vraagstelling aan een deskundige ter beoordeling van werkgeversaansprakelijkheid op grond van artikel 7:658 BW voor RSI-klachten werknemer. Alternatieve oorzaken?

Instantie: Rechtbank Midden-Nederland

Datum uitspraak: 30-06-2021

ECLI: ECLI:NL:RBMNE:2021:2666

Zaaknummer: 8692477 UC EXPL 20-6120

Rechters: P. Krepel

Advocaten: J.G. Keizer en M.W.J. Ariëns

Wetsartikelen: 7:658 BW en 5.10 Arbobesluit

RECHTSPRAAK

Verzekeringszaak. Smaad en laster. Afwijzing gevorderde vergoeding immateriële schade.

Instantie: Gerecht in Eerste Aanleg van Aruba

Datum uitspraak: 23-06-2021

ECLI: ECLI:NL:OGEEA:2021:316

Zaaknummer: AUA201903222 AR

Rechters: M.R.J. van Wel

Advocaten: A.F. Kuster en D.C.A. Crouch

Wetsartikelen:

RECHTSPRAAK

Letselschade. Vrouw van achteren opgetild door man en vervolgens ten val gekomen.

Instantie: Rechtbank Gelderland

Datum uitspraak: 19-05-2021

ECLI: ECLI:NL:RBGEL:2021:3291

Zaaknummer: 8885385

Rechters: C.J.M. Hendriks

Advocaten: G.S. Jongstra

Wetsartikelen: 6:95 BW, 6:106 BW en 6:97 BW

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Dood door schuld. Doodschieten vriend tijdens maken videoclip. Vergoeding affectieschade ouders (€ 17.500), niet voor zussen en broers.

Instantie: Gerechtshof Amsterdam

Datum uitspraak: 08-07-2021

ECLI: ECLI:NL:GHAMS:2021:2001

Zaaknummer: 23-001675-20

Rechters: C.J. van der Wilt, J.W.P. van Heusden en R.A.E. van Noort

Wetsartikelen: 36f Sr, 57 Sr, 307 Sr, 26 WWM en 55 WWM

RECHTSPRAAK

***Strafrecht. Doodslag. Vergoeding affectieschade (€ 17.500) en
shockschade (€ 10.000) voor de zoon van het slachtoffer. Wel
vergoeding affectieschade (€ 17.500), geen vergoeding shockschade
voor de dochter.***

Instantie: Rechtbank Oost-Brabant

Datum uitspraak: 30-06-2021

ECLI: ECLI:NL:RBOBR:2021:3133

Zaaknummer: 01-879255-19

Rechters: J.H.P.G. Wielders, L. Soeteman en Kryger, A.E. de A.E. de Kryger

Wetsartikelen: 6:108 BW, 6:97 BW, 6:96 BW, 36f Sr, 287 Sr, 311 Sr en 57 Sr

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Poging tot moord ex-vrouw. Smartengeld (€ 20.000).

Instantie: Rechtbank Midden-Nederland

Datum uitspraak: 12-07-2021

ECLI: ECLI:NL:RBMNE:2021:3021

Zaaknummer: 16-260255-20 (P)

Rechters: A. Blanke, Verhaagh, E.J.W. E.J.W. Verhaagh en Jadib, I. I. Jadib

Advocaten: W.J. Ausma en P. van der Geest

Wetsartikelen: 33 Sr, 33a Sr, 36f Sr, 45 Sr, 289 Sr en 6:106 BW